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# **Bewertung für die Fachmaturitätsarbeit**

## **Schriftlicher/theoretischer Teil der FMA**

### Inhaltliche Bewertung (50%)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Max. 28 Punkte** | **0 Pkt.** | **1 Pkt.** | **2 Pkt.** | **3 Pkt.** | **4 Pkt.** |
| **Leitfrage** | [ ]  Bearbeitung ist nur zu einem kleinen Teil erkennbar | [ ]  wird nur eingeschränkt und zum Teil bearbeitet | [ ]  wird nur zum Teil, aber dem Thema angemessen bearbeitet | [ ]  wird aus mehreren Perspektiven im Ansatz bearbeitet | [ ]  wird umfassend und aus verschiedenen Perspektiven bearbeitet |
| **Eigene und fremde Gedanken** | [ ]  keine Trennung von eigenen und fremden Gedanken | [ ]  über weite Teile unklare Trennung von eigenen und fremden Gedanken | [ ]  teilweise unklare Trennung von eigenen und fremden Gedanken | [ ]  weitgehend gelungene Trennung von eigenen und fremden Gedanken | [ ]  klare und konsequente Trennung von eigenen und fremden Gedanken |
| **Wissen** | [ ]  fehlende Zusammenhänge, unzureichende Verständlichkeit | [ ]  über weite Strecken unklare oder fehlende Zusammenhänge, unzureichende Verständlichkeit | [ ]  ausreichende Beschreibung von Zusammenhängen, teilweise unklare Folgerungen | [ ]  verständliche Darstellung, nachvollziehbare Zusammenhänge, kaum Unklarheiten | [ ]  ausgesprochen klare Darstellung, präzise innere Zusammenhänge, logische Folgerungen |
| **Literatur & Internet** | [ ]  gravierende Lücken in der Auswahl der Literatur und Internetseiten | [ ]  aktuelles und zentrales Fachwissen in Literatur und Internet wird nur in Ansätzen berücksichtigt | [ ]  aktuelles und zentrales Fachwissen in Literatur und Internet wird teilweise berücksichtigt | [ ]  aktuelles und zentrales Fachwissen in Literatur und Internet wird vorwiegend berücksichtigt | [ ]  aktuelles und zentrales Fachwissen in Literatur und Internet wird umfassend berücksichtigt |
| **Schlussfolge-rungen** | [ ]  nicht aus der Arbeit ableitbar, unzutreffend | [ ]  nicht aus der Arbeit ableitbar, über weite Strecken unzutreffend | [ ]  teilweise konkret und mindestens ansatzweise aus der Arbeit ableitbar | [ ]  weitgehend konkret und aus der Arbeit ableitbar | [ ]  konkret und umfassend begründet, zeichnen sich durch Originalität aus |
| **Methodenwahl** | [ ]  über weite Strecken keine bewusste Methodenwahl, Instrumente zum grossen Teil nicht passend | [ ]  ansatzweise plausible Methodenwahl, Instrumente nur zum Teil passend | [ ]  Methodenwahl bewusst, mit einzelnen Mängeln | [ ]  bewusste Methodenwahl, weitgehend transparent, adäquate Instrumente | [ ]  treffende Methodenwahl, Transparenz, adäquate Instrumente |
| **Bezug Theorie-Praxis** | [ ]  kaum ersichtliche, fehlende oder falsche Bezüge | [ ]  ansatzweise erkennbare Bezüge, teilweise einseitig (zu viele Theorie- resp. Praxisanteile) | [ ]  erkennbare Bezüge, teilweise einseitig (zu viele Theorie- resp. Praxisanteile) | [ ]  weitgehend treffende und vielfältige Bezüge zu geeigneten theoretischen Konzepten oder Modellen | [ ]  treffende und vielfältige Bezüge zu geeigneten theoretischen Konzepten oder Modellen |

### Formale Bewertung (50%)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Max. 24 Punkte** | **0 Pkt.** | **1 Pkt.** | **2 Pkt.** | **3 Pkt.** | **4 Pkt.** |
| **Aufbau** | [ ]  ungeeignete Strukturierung, keine Verknüpfung der Teile und Gedanken | [ ]  nur ansatzweise erkennbare Strukturierung, loses Aneinanderreihen von Gedankengängen | [ ]  erkennbare Strukturierung mit einigen inhaltlichen Sprüngen | [ ]  klare Strukturierung mit vereinzelten Lücken im Aufbau | [ ]  übersichtliche, lückenlose und logische Strukturierung |
| **Sprache** | [ ]  kein eigener Stil erkennbar, teils unverständlich, sehr viele sprachliche Fehler | [ ]  schwerfälliger Stil, teilweise unverständlich, viele sprachliche Schwächen | [ ]  schlichter eigener Stil, teilweise umgangssprachlich, einige sprachliche Ungereimtheiten | [ ]  gewandter Stil, verständlich, sprachlich weitgehend einwandfrei | [ ]  sehr gepflegter Stil, leicht verständlich, sprachlich einwandfrei |
| **Quellen und Zitate** | [ ]  fehlende Systematik in der Kennzeichnung, gravierende Formfehler | [ ]  einzelne ohne Nennung der Autorenschaft übernommene, gravierende Formfehler | [ ]  teilweise lückenhaft gekennzeichnet, wenige Formfehler | [ ]  überwiegend korrekt gekennzeichnet, kaum Formfehler | [ ]  durchwegs korrekt gekennzeichnet |
| **Gestaltung** | [ ]  nachlässige, unsorgfältige Ge-staltung mit vielen Fehlern | [ ]  nachlässige, unsorgfältige Gestaltung | [ ]  hinreichende Gestaltung mit kleineren Mängeln | [ ]  einwandfreie, gepflegte und ansprechende Gestaltung | [ ]  ausgesprochen sorgfältig und gepflegt, grosser und sinnvoller Gestaltungsaufwand, sehr ansprechend |
| **Arbeitsprozess** | [ ]  unzuverlässig in Bezug auf Organisation und Selbständigkeit | [ ]  gravierende Mängel in der Organisa-tion der Arbeit, Selbständigkeit nur in Ansätzen | [ ]  teils Mängel in der Organisation der Arbeit, eingeschränkte Selbständigkeit | [ ]  gute Organisa-tion der Arbeit, weitgehende Selbständigkeit | [ ]  hervorragende Organisation der Arbeit, gänzliche Selbständigkeit |
| **Reflexions- prozess** | [ ]  nur in Teilansätzen erkennbare Reflexion in schriftlicher Form mit gravierenden sprachlichen Problemen | [ ]  nur in Ansätzen erkennbare Reflexion in schriftlicher Form mit sprachlichen Problemen | [ ]  eingeschränkte Reflexion in schriftlicher Form mit sprachlichen Problemen | [ ]  gute Reflexion in schriftlicher Form | [ ]  eindrückliche Reflexion in schriftlicher Form |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | erreichte Punkte |  | Note |  |
| a. Note Inhalt = (Erreichte Punktzahl : Maximalpunktzahl) x 5 + 1 (gerundet auf Zehntel) |       |  |       | 50% |
|  |  |  |  |  |
| b. Note Form = (Erreichte Punktzahl : Maximalpunktzahl) x 5 + 1 (gerundet auf Zehntel) |       |  |       | 50% |
|  |  |  |  |  |
| Schlussnote schriftlicher Teil (gerundet auf halbe Note) = 0.5 x Note Inhalt + 0.5 x Note Form **(zählt zu 2/3 für die Schlussnote)**  |       |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Ort       | Datum       |
| Unterschrift FMS Betreuungsperson |  Unterschrift ExpertIn |
|  |  |