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# **Bewertung für die Fachmaturitätsarbeit**

## **Schriftlicher/theoretischer Teil der FMA**

### Inhaltliche Bewertung (50%)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Max. 28 Punkte** | **0 Pkt.** | **1 Pkt.** | **2 Pkt.** | **3 Pkt.** | **4 Pkt.** |
| **Leitfrage** | Bearbeitung ist nur zu einem kleinen Teil erkennbar | wird nur eingeschränkt und zum Teil bearbeitet | wird nur zum Teil, aber dem Thema angemessen bearbeitet | wird aus mehreren Perspektiven im Ansatz bearbeitet | wird umfassend und aus verschiedenen Perspektiven bearbeitet |
| **Eigene und fremde  Gedanken** | keine Trennung von eigenen und fremden Gedanken | über weite Teile unklare Trennung von eigenen und fremden Gedanken | teilweise unklare Trennung von eigenen und fremden Gedanken | weitgehend gelungene Trennung von eigenen und fremden Gedanken | klare und konsequente Trennung von eigenen und fremden Gedanken |
| **Wissen** | fehlende Zusammenhänge, unzureichende Verständlichkeit | über weite Strecken unklare oder fehlende Zusammenhänge, unzureichende Verständlichkeit | ausreichende Beschreibung von Zusammenhängen, teilweise unklare Folgerungen | verständliche Darstellung, nachvollziehbare Zusammenhänge, kaum Unklarheiten | ausgesprochen klare Darstellung, präzise innere Zusammenhänge, logische Folgerungen |
| **Literatur & Internet** | gravierende Lücken in der Auswahl der Literatur und Internetseiten | aktuelles und zentrales Fachwissen in Literatur und Internet wird nur in Ansätzen berücksichtigt | aktuelles und zentrales Fachwissen in Literatur und Internet wird teilweise berücksichtigt | aktuelles und zentrales Fachwissen in Literatur und Internet wird vorwiegend berücksichtigt | aktuelles und zentrales Fachwissen in Literatur und Internet wird umfassend berücksichtigt |
| **Schlussfolge- rungen** | nicht aus der Arbeit ableitbar, unzutreffend | nicht aus der Arbeit ableitbar, über weite Strecken unzutreffend | teilweise konkret und mindestens ansatzweise aus der Arbeit ableitbar | weitgehend konkret und aus der Arbeit ableitbar | konkret und umfassend begründet, zeichnen sich durch Originalität aus |
| **Methodenwahl** | über weite Strecken keine bewusste Methodenwahl, Instrumente zum grossen Teil nicht passend | ansatzweise plausible Methodenwahl, Instrumente nur zum Teil passend | Methodenwahl bewusst, mit einzelnen Mängeln | bewusste Methodenwahl, weitgehend transparent, adäquate Instrumente | treffende Methodenwahl, Transparenz, adäquate Instrumente |
| **Bezug Theorie-Praxis** | kaum ersichtliche, fehlende oder falsche Bezüge | ansatzweise erkennbare Bezüge, teilweise einseitig (zu viele Theorie- resp. Praxisanteile) | erkennbare Bezüge, teilweise einseitig (zu viele Theorie- resp. Praxisanteile) | weitgehend treffende und vielfältige Bezüge zu geeigneten theoretischen Konzepten oder Modellen | treffende und vielfältige Bezüge zu geeigneten theoretischen Konzepten oder Modellen |

### Formale Bewertung (50%)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Max. 24 Punkte** | **0 Pkt.** | **1 Pkt.** | **2 Pkt.** | **3 Pkt.** | **4 Pkt.** |
| **Aufbau** | ungeeignete Strukturierung, keine Verknüpfung der Teile und Gedanken | nur ansatzweise erkennbare Strukturierung, loses Aneinanderreihen von Gedankengängen | erkennbare Strukturierung mit einigen inhaltlichen Sprüngen | klare Strukturierung mit vereinzelten Lücken im Aufbau | übersichtliche, lückenlose und logische Strukturierung |
| **Sprache** | kein eigener Stil erkennbar, teils unverständlich, sehr viele sprachliche Fehler | schwerfälliger Stil, teilweise unverständlich, viele sprachliche Schwächen | schlichter eigener Stil, teilweise umgangssprachlich, einige sprachliche Ungereimtheiten | gewandter Stil, verständlich, sprachlich weitgehend einwandfrei | sehr gepflegter Stil, leicht verständlich, sprachlich einwandfrei |
| **Quellen und Zitate** | fehlende Systematik in der Kennzeichnung, gravierende Formfehler | einzelne ohne Nennung der Autorenschaft übernommene, gravierende Formfehler | teilweise lückenhaft gekennzeichnet, wenige Formfehler | überwiegend korrekt gekennzeichnet, kaum Formfehler | durchwegs korrekt gekennzeichnet |
| **Gestaltung** | nachlässige, unsorgfältige Ge-staltung mit vielen Fehlern | nachlässige, unsorgfältige Gestaltung | hinreichende Gestaltung mit kleineren Mängeln | einwandfreie, gepflegte und ansprechende Gestaltung | ausgesprochen sorgfältig und gepflegt, grosser und sinnvoller Gestaltungsaufwand, sehr ansprechend |
| **Arbeitsprozess** | unzuverlässig in Bezug auf Organisation und Selbständigkeit | gravierende Mängel in der Organisa-tion der Arbeit, Selbständigkeit nur in Ansätzen | teils Mängel in der Organisation der Arbeit, eingeschränkte Selbständigkeit | gute Organisa-tion der Arbeit, weitgehende Selbständigkeit | hervorragende Organisation der Arbeit, gänzliche Selbständigkeit |
| **Reflexions- prozess** | nur in Teilansätzen erkennbare Reflexion in schriftlicher Form mit gravierenden sprachlichen Problemen | nur in Ansätzen erkennbare Reflexion in schriftlicher Form mit sprachlichen Problemen | eingeschränkte Reflexion in schriftlicher Form mit sprachlichen Problemen | gute Reflexion in schriftlicher Form | eindrückliche Reflexion in schriftlicher Form |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | erreichte Punkte |  | Note |  |
| a. Note Inhalt = (Erreichte Punktzahl : Maximalpunktzahl) x 5 + 1 (gerundet auf Zehntel) |  |  |  | 50% |
|  |  |  |  |  |
| b. Note Form = (Erreichte Punktzahl : Maximalpunktzahl) x 5 + 1 (gerundet auf Zehntel) |  |  |  | 50% |
|  |  |  |  |  |
| Schlussnote schriftlicher Teil (gerundet auf halbe Note) = 0.5 x Note Inhalt + 0.5 x Note Form  **(zählt zu 2/3 für die Schlussnote)** | | |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Ort | Datum |
| Unterschrift FMS Betreuungsperson | Unterschrift ExpertIn |
|  |  |